政を問う!



芳 春 議員 田

第二大島大橋の建設を 「安心な町」 に

する次第である。 感し、先人のご英断に敬意を表 る。改めて橋のありがたみを痛 の大動脈であり、 4日に大島大橋の開通式が行わ 13年の年月を経て昭和51年7月 架橋期成同盟会」が結成され、 この橋は私たちの生活にとって 昭和38年2月に「大島瀬」 大島郡民の夢が実現した。 生命線でもあ

地震に耐えることができる元の すれば橋が倒壊する危険性は大 強度に戻すことは不可能であ 修復しても関東大震災クラスの 衝突した事故で橋桁が損傷し、 この度、 近い将来、 大島大橋に貨物船が 巨大地震が発生

> 大 B

あたり、

その形状を問

架橋については、

建設

ず、膨大な経費と期間

必要であると思わ

九

Z が わ に 0) 加

えて、

新たな吊り橋

状 に 見を伺う。

現

在の

大島大橋

な課題として町長

現を図るため、

心して暮らせる町

することになる。 には莫大な費用と長い年月を要 いにあり、 同 様の橋を建設する

契機に、 将来にわたって子や孫が安全で 建設して欲しいとの声があり、 能のため、 備え、災害時のバックアップ機 からない。大規模災害に対する 吊り橋状の第二大島大橋」を いつどこで地震が起きるかわ 船舶衝突のリスクが少ない 現在の大島大橋に併設 そして今回の事故を

> 際、 断は、 言われている。 な亀裂が増幅されて漏水したと 振動を繰り返し受け、 問 橋の上を車両が通行する 昨 年 1 月の送水管 小さ 破

続部分が破断するのではないか 新たな管を繋げば、 船が衝突し、 という指摘もあり、 になり、再び破断した場合、 エチレン管とステンレス管の接 また、 他の場所にもあるポリ 破断した送水管に そこが弱点 今回、 貨物

中長期的 いのご所 なる。 旧までに長期間を要することに

である。 にと、 命にもかかわる大切なインフラ 大島大橋に添架された送水管 水上 生活に不可欠であり、 は飲料水、 洗濯、 浴

いる。 いられ、 く寄せられている。 底送水管の整備を求める声が多 安を抱え続けながら生活して は年に二度も破断し、不便を強 本に依存した給水に大きな不 そこで災害や事故に強い、 町民は、現在の送水管 町長のご所 海

ると考える。

海底送水管の整備

を

見を伺う。

当の準備期間が必要であ

や県への働きかけ等、

れを実現するためには国

あり、 も検討しなければならないと考 管理費用を捻出しなければなら づく受水費を負担しながら維持 の構成市町としては、 V 現行の送水管ルートとの兼ね合 は、大畠瀬戸の海底地形や地質、 に転嫁しないで済むような方策 事業費負担といった課題が かかる費用を極力水道料金 海底送水管の布設につい 柳井地域広域水道企業団