

周防大島町陸上競技場及び総合体育館指定管理者選定に係る審査方法

指定管理者選定の審査は、次により行うものとする。

1 資格審査

応募書類の提出後、事務局（周防大島町教育委員会社会教育課）において、応募者への資格要件への適否の審査を行う。

2 選定委員会による審査

学識経験者等5名による「指定管理者選定委員会」（以下「選定委員会」という。）を設置し、資格審査を通過したものについて審査を行う。

審査に当たっては、提出された事業計画書等について、書類審査、ヒヤリングを実施した上で、次の審査基準及び審査項目により総合的に評価する。

3 審査基準及び審査項目（※詳細は別添審査票参照）

審査基準（条例第4条）	No	審査項目	配点
1 利用者の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるものであること。	1	経営方針は、平等な利用の確保を踏まえた内容となっているか。	5
	2	利用者に対する新たなサービスの提供など、利用増進策は具体的であるか。	5
	3	利用者のサービス向上への方策があるか。また実現への期待が持てるものか。	5
	4	利用者ニーズ把握や実現策はあるか。	5
	5	利用者のトラブルの未然防止と対処方法は明確か。	5
	6	地域や関係団体等との連携・協力が積極的か。具体性はあるか。	5
2 公の施設の効用を最大限に発揮するものであること。	7	経営方針や提案全体を通じて、町の方針、施設の性格、設置目的、業務等を的確に理解し、指定管理者となる意義や責務を認識しているか。	20
3 公の施設の適切な維持及び管理並びに管理に係る経費の縮減が図られるものであること。	8	施設の維持管理の内容は適切であるか。	5
	9	個人情報の保護について、実効性のある措置が講じられているか。	5
	10	防犯・災害その他緊急時の危機管理体制が講じられているか。	5
	11	収支見込みは適切な内容となっているか。	5
	12	経費縮減のための具体的な取り組みが計画されているか。	5
	13	最も安価な指定管理料提示額を満点(点×最安価提示額/各応募者提示額) 〔点× 千円/ 千円= 点〕※小数点第3位四捨五入	15
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有しており、又は確保できる見込みがあること。	14	業務遂行に必要な職員体制や配置人員は適切であるか。	5
	15	職員の指導育成、研修体制は十分か。	5
	16	法人の財務状況は健全か。	5
	17	過去の決算や業績から、施設を良好に管理するノウハウがあるか。	5
	18	経理の明瞭性、規律性が担保され、情報公開や監査請求に適切に対処できるか。	5
5 その他町長等が別に定める事項	19	レストラン、物販等の町内仕入れ予定額 最も高額な提示額を満点(点×各応募者提示額/最高値提示額) 〔点× 千円/ 千円= 点〕※小数点第3位四捨五入	5
	20	町内雇用予定人数 最も多い提示人数を満点(点×各応募者提示人数/最高値提示人数) 〔点× 人/ 人= 点〕※小数点第3位四捨五入	5
	21	類似施設の管理実績はあるか。	5
	22	事務所の所在地に関する事項	5
	23	その他施設の性質、目的に応じ施設の管理を行うに当たって不可欠の事項 スポーツの振興及び健康増進の観点から町民の生活文化の向上、心身の健全な発展に資するよう適切な対応ができるか。	15
計	23項目：150点満点		

4 優先交渉権者等の選定

3の審査基準及び審査項目に基づき、各選定委員が別添審査票により採点する。
各選定委員の評価点を合計した点数が高い者から順に優先交渉権者、第2位順位者とする。

5 審査結果等の公表

審査結果は、応募書類を提出した応募者に対して、速やかに通知するとともに、審査の経過、結果及び選定委員名簿は、町のホームページで公表する。

指定管理者審査票（周防大島町陸上競技場及び周防大島町総合体育館）

						選定委員氏名		
審査基準（条例第4条）	No	審査事項	配点	満点	評価点			
1 利用者の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるものであること。	1	経営方針は、平等な利用の確保を踏まえた内容となっているか。	5	30				
	2	利用者に対する新たなサービスの提供など、利用増進策は具体的であるか。	5					
	3	利用者のサービス向上への方策があるか。また実現への期待が持てるものか。	5					
	4	利用者ニーズ把握や実現策はあるか。	5					
	5	利用者のトラブルの未然防止と対処方法は明確か。	5					
	6	地域や関係団体等との連携・協力を積極的か。具体性はあるか。	5					
2 公の施設の効用を最大限に発揮するものであること。	7	経営方針や提案全体を通じて、町の方針、施設の性格、設置目的、業務等を的確に理解し、指定管理者となる意義や責務を認識しているか。	20	20				
3 公の施設の適切な維持及び管理並びに管理に係る経費の縮減が図られるものであること。	8	施設の維持管理の内容は適切であるか。	5	40				
	9	個人情報の保護について、実効性のある措置が講じられているか。	5					
	10	防犯・災害その他緊急時の危機管理体制が講じられているか。	5					
	11	収支見込みは適切な内容となっているか。	5					
	12	経費縮減のための具体的な取り組みが計画されているか。	5					
	13	最も安価な指定管理料提示額を満点(点×最安価提示額/各応募者提示額) 〔点× 千円/ 千円= 点〕 ※小数点第3位四捨五入	15					
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有しており、又は確保できる見込みがあること。	14	業務遂行に必要な職員体制や配置人員は適切であるか。	5	25				
	15	職員の指導育成、研修体制は十分か。	5					
	16	法人の財務状況は健全か。	5					
	17	過去の決算や業績から、施設を良好に管理するノウハウがあるか。	5					
	18	経理の明瞭性、規律性が担保され、情報公開や監査請求に適切に対処できるか。	5					
5 その他町長等が別に定める事項	19	レストラン、物販等の町内仕入れ予定額 最も高額な提示額を満点(点×各応募者提示額/最高値提示額) 〔点× 千円/ 千円= 点〕 ※小数点第3位四捨五入	5	35				
	20	町内雇用予定人数 最も多い提示人数を満点(点×各応募者提示人数/最高値提示人数) 〔点× 人/ 人= 点〕 ※小数点第3位四捨五入	5					
	21	類似施設の管理実績はあるか。	5					
	22	事務所の所在地に関する事項	5					
	23	その他施設の性質、目的に応じ施設の管理を行うに当たって不可欠の事項 スポーツの振興及び健康増進の観点から町民の生活文化の向上、心身の健全な発展に資するよう適切な対応ができるか。	15					
計			150	150				