

## ○第2期周防大島町まち・ひと・しごと創生総合戦略(素案)に係るパブリックコメントの実施結果

### 1 意見募集の概要

(1) 意見募集期間 令和3年1月20日(水)～2月18日(木)

(2) 意見者・意見数 3名、18件

### 2 意見の概要と町の考え方

番号	頁	項目	ご意見	意見に対する町の考え方
1		表紙への対象期間表示	計画の対象期間が一目でわかるように、対象期間を「西暦表示」した方がよいと思います。	本文中の「計画の期間」に掲載しています。また、他の計画との整合性を図るため、表紙の対象期間表示については控えさせていただきます。
2	1	まち・ひと・しごと創生総合戦略と総合計画の関係	両者の関係を示した図を見ると、総合計画の中にあるべき実施計画が存在していないように受け取れます。修正が必要だと考えます。	ご意見を踏まえ、図の修正を行います。
3	2	基本目標の進捗状況	「2. 人口の社会増の持続」の目標数値欄には数値を記入しないと、目標の達成度がわかりません。何か、代用できる数値はないのでしょうか。	5年間という短期間では、具体的な数字を掲載するのは難しいため、第1期総合戦略では、方向性だけにとどめています。
4	5	人口将来推計	<ul style="list-style-type: none"> <li>対象期間はもっと短期間(20年後)の推計で十分だと思います。高齢化率が50%を超えている本町においては、国の長期ビジョンである2060年に合わせる必要性はないと思います。</li> <li>周防大島町独自推計と国立社会保障・人口問題研究所の推計値に大きな差があります。その理由を補足説明(記述)しておかないと、どちらを信じていいのかわかりません。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>国の指針に基づき2060年を目標に作成しています。</li> <li>国立社会保障・人口問題研究所の数値は国勢調査の数値をもとに、人口が大幅に減るという推計であり、本町がさまざまな事業を実施することにより、人口減少の抑制を目指しています。</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>・人口推計値は、作成年月を記述した方がいいと思います。</li> <li>・冒頭の文章の意味がわかりません。「本町の独自推計では、国立社会保障・人口問題研究所の推計値に比べて令和 22 年(2040 年)で約 1,200 人、令和 42 年(2060 年)で約 2,400 人の人口維持を推計しています。」</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ご意見を踏まえ、記述を追加します。</li> <li>・ご意見を踏まえ、一部表現の修正を行います。</li> </ul>
5	10	第3章 政策の基本目標	<p>冒頭の以下の文章は不適切ではないでしょうか。40年後というあまりにも遠い将来の人口を目標に掲げることには大きな違和感があります。</p> <p>「周防大島町人口ビジョンで示された目標人口6,800人(令和 42 年(2060 年))の実現を図るため、次の4つの政策目標を設定します。」</p>	<p>人口ビジョン及び総合戦略は、国の指針に基づき 2060 年を目標にすることが定められており、その枠組みの中で作成しています。</p> <p>ご意見を踏まえ、修正を行います。</p>
6	16	<p>基本目標1</p> <p>(2)観光産業の育成</p> <p>①地域資源・歴史資源を活用した観光</p> <p>③歴史資源の活用</p>	<p>①地域資源・歴史資源を活用した観光と③歴史資源の活用は重複しているのではないのでしょうか。</p>	<p>ご意見を踏まえ、修正を行います。</p>
7	16	<p>(2) 観光産業の育成</p> <p>②インバウンド観光客の誘致</p>	<p>ハワイ移民の歴史は外国人観光客の大きなニーズではないのでは？町が考える外国人観光客のニーズとして、より現実に添ったものを例示すべきと考えます。</p>	<p>ご意見を踏まえ、修正を行います。</p>
8	16 17	<p>(2) 観光産業の育成</p> <p>④新たな拠点と新規事業の展開</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・P16「農泊」の説明があった方がよいのでは？</li> <li>・P17「ツーリズム」とは、自由な往来のもとにおける人的交流全般または観光の促進という意味でよいのでしょうか。それとも「ニューツーリズム」の間違いではないの</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ご意見を踏まえ、巻末に用語解説の一覧を作成します。</li> <li>・ご意見のとおりの意味でツーリズムと表現しています。</li> </ul>

			<p>でしょうか。</p> <p>・P17「メニューツアー型」とは、テーマや年齢に特化した団体旅行という意味でしょうか。</p>	<p>・年齢や個人・団体、目的など「さまざまな形態やニーズに対応したツアー」という意味になります。</p>
9	18	<p>(3)地域資源を活用した起業支援及び商品の販路拡大</p> <p>①起業支援</p>	<p>「就労支援」とあるが、「起業支援」の間違いではないでしょうか。</p>	<p>ご意見を踏まえ、修正を行います。</p>
10	18	<p>(3)地域資源を活用した起業支援及び商品の販路拡大</p> <p>③販路拡大支援</p>	<p>「直販施設の充実」をするのであれば、【取組の内容とスケジュール】の欄に記載すべきではないでしょうか。</p>	<p>ご意見を踏まえ、修正を行います。</p>
11	25	<p>基本目標3</p> <p>(3)子育てしやすい環境づくり</p> <p>①子育て支援のネットワークづくり</p>	<p>ネットワークづくりの推進は手段であって目的ではないのではないのでしょうか。</p>	<p>ご意見を踏まえ、修正を行います。</p>
12	25	<p>(3)子育てしやすい環境づくり</p> <p>②子育て意識の啓発の推進</p>	<p>「啓発を推進する」は「啓発する」の方が表現として良いのではないのでしょうか。</p>	<p>ご意見を踏まえ、修正を行います。</p>
13	29	<p>基本目標4</p> <p>(1)暮らしやすいまちづくりの推進</p> <p>①健康寿命の延伸</p>	<p>「延伸」は結果であって取組内容ではないと考えます。「健康寿命の延伸の推進」と表現した方が良いのではないのでしょうか。</p>	<p>国が策定している「健康寿命の延伸プラン」や「健康日本 21(第2次)」の基本的な考え方などを勘案し「健康寿命の延伸」と表現しています。</p>
14	31	<p>(2)島の元気創出</p> <p>①地域活動の支援</p>	<p>【取組の内容とスケジュール】の欄に「地域間での共同利用や共同実施等の推進」が記載されているため、①地域活動の支援の説明部分に具体的に記載すべきではないのでしょうか。</p>	<p>ご意見を踏まえ、修正を行います。</p>
15		<p>【取組の内容とスケジュール】</p> <p>(P14,19,21,23,24,26,27,29,31,32,33)</p>	<p>全取組項目のスケジュールが、R3～R7まで矢印を引いただけになっています。これでは、スケジュールを提示したことになりません。</p> <p>スケジュール設定が困難であれば、取組のみを列記した方がシンプルになっていいのではないのでしょうか。</p>	<p>5年間のスパンを示すことにより、この期間で各事業の目標(KPI)を達成するという意思を示しています。</p> <p>ご意見を踏まえ、修正を行います。</p>

16		<p>巻末に「用語解説」を追加する。</p>	<p>( 山口県作成の「山口県まち・ひと・しごと創生総合戦略」の巻末が参考になります。)  町民が当資料を理解しやすいように、巻末に「用語解説」を追加したと思います。  &lt;用語解説の対象例&gt; ほんの一例です  SDGs、KPI、KGI、CCRC  人口の社会減、合計特殊出生率、実効性のある自主防災組織</p>	<p>ご意見を踏まえ、巻末に用語解説の一覧を作成します。</p>
17		<p>当資料の改訂について</p>	<p>当資料は5年間固定だとのことですが、施策やスケジュールの見直しは実施されないのでしょうか。PDCAを回す管理を行うのであれば、進捗状況に応じては改訂を検討した方がいいように思います。</p>	<p>協議会や本部会議の意見を踏まえ、必要に応じ見直しを行うこととしています。</p>
18			<p>周防大島町の政策はとても素晴らしく理にかなった動きも多いと感じています。しかし管轄の違いで意見することも躊躇しますが、周防大島高校の地域創生科がまったく機能していないと感じています。進学コースはとても素晴らしいと誇らしく思っています。  地域創生科の試運転をそろそろ卒業して本腰を入れて動いてもよいのでは？と思います。SDGsの観点から見ても大変重要だと思います。</p>	<p>高校教育に関するご提案であり、山口県の担当部署へ伝えます。</p>